

Fuentes de la Hª del Arte 1

Tema 1. Introducción al estudio de las fuentes.

1. La obra de arte, su consideración como fuente monumental o primaria.

Bauer afirma que la obra de arte es histórica, por lo tanto posee un contexto que debemos recuperar por medio de las fuentes o, en determinadas ocasiones, “crear” el objeto artístico por medio del contexto –las fuentes-. La escasa bibliografía existente de fuentes nos llevará a una adecuación de los términos típicos de la Historia a la Hª del Arte.

Cualquier obra es una fuente “primaria”, “monumental” y “primordial”, tres adjetivos implícitos en el tema (se da por hecho, no hay que decirlo). Estas fuentes primarias son accesibles, aparte del contacto físico, por medio de los catálogos monumentales, libros o museos (fuera de contexto).

2. Fuentes directas e indirectas y las no escritas.

También implícitas. Según Topolski (“Metodología de la Historia”):

-directas: fuentes directas estrechamente relacionadas con el objeto a estudiar, coetánea al hecho o salida de la propia mano del artista. No mediatizadas. Pueden ser criticables y deben ser contrastadas. Por ejemplo: un boceto, una entrevista, ...

-indirectas: fuentes indirectamente ligadas con la obra de arte pero que influyen en la misma. Por ejemplo, la literatura artística escrita por alguien “distante” de la obra de arte (Plinio), cuanto más cercanas estén a lo que describen, mejor.

3. Las fuentes escritas y las no escritas, un segundo criterio clasificatorio.

3.1. Las fuentes escritas.

3.1.1. Literatura artística.

Literatura artística de la Antigüedad.

Se dividen en su existencia: Antes de la Guerra del Peloponeso (431-404 a.C.) y después de la Guerra del Peloponeso. Hay que tener en cuenta los silencios (el borrado o la desaparición de fuentes).

- Artistas que escriben sobre su propia obra: después de la G.Pelop. –Vitruvio.
- Incipiente historia del arte: leyendas mitológicas y tras la G.P. las fuentes.
- La meditación filosófica sobre arte y la literatura: Platón, Aristóteles, ...
- Ecfrasis (descripciones). Toda descripción existente en todo tipo de literatura.
- Libros de Viajes o fuentes perieгéticas: (periegesis: género de viaje). Pausanias.

Literatura artística de la Edad Media.

Fuentes literarias propiamente dichas.

- Fuentes de reflexión estética y espiritual.(Padres de la Iglesia: S. Agustín, S. Isidoro, Sto. Tomás)
- Los tratados técnicos.
- Fuentes de literatura artística poética: cuyo origen son los epigramas (verso sobre escultura) o “tituli” carolingios.

Fuentes literarias de carácter narrativo.

- Fuentes históricas (Anales, Crónicas).
- Fuentes biográficas (Autobiografías, memorias).
- Fuentes hagiográficas (Historias de Santos). (*La Leyenda Dorada*).
- Fuentes Periegéticas.
- Cartas.

3.1.2. **Fuentes documentales de archivo.** (Son manuscritos coetáneos al hecho que se conservan en los archivos. No muchas son públicas, hay que ir al original porque puede haberlo transcrito mal).

- Documentos cifrados. Libros de impuestos, nóminas de parroquias, estadísticas, etc, ...
- Documentos administrativos, legislativos y judiciales de carácter público. Leyes, tratados, concilios en los que se dan normativas para el arte. Los fueros, etc ...
- Documentos que reflejan actos jurídicos de las personas físicas y morales. Los más conocidos son los contratos (que hablan de mecenas, plazos de pagos, etc, ...) también de cabildos, concejos, ... se conservan muchos en la Edad Media.

3.2. Fuentes no escritas

No hay clasificaciones previas.

3.2.1. Fuentes artísticas. Aquellas en 3D que nos sirven para obtener información respecto a otro factor del arte (escultura griega por medio de la copia romana, maquetas arquitectónicas, urnas votivas –“casas del alma”- que informan de lo desaparecido, la cerámica como objeto cerámico –fuente directa-).

3.2.2. Fuentes iconográficas. Lectura de imágenes en 2D, pintura, relieve que se ven más allá (frescos egipcios ≈ representación de un templo –fondos arquitectónicos) nos habla de cómo era el aspecto y las técnicas.

3.2.3. Fuentes documentales de carácter gráfico. Las fuentes emitidas por el artista – gráfico- material de soporte, por ejemplo, el plano marmóreo de Roma o las imágenes que permiten seguir la evolución de un objeto artístico –dibujos de viajeros, etc...-

4. La bibliografía.

Libros sobre el tema que anteriormente han tratado otros autores. Borrás los denomina géneros “artigráficos”. Primero se debe acudir a los manuales para pasar a un segundo plano, en los que los protagonistas serán los libros y los artículos. En los libros

hay que consultar las reseñas de detrás y las críticas de lo anteriormente publicado realizadas por el autor.

5. El papel de las ciencias coadyuvantes y auxiliares y de nuevas tecnologías en el conocimiento y estudio del arte Antiguo y Medieval.

Información que nos proporcionan otras ciencias.

5.1 Ciencias coadyuvantes: Geografía, Filología y Arqueología.

La Geografía nos interesa para conocer la transformación geográfica de una civilización, y entender a los geógrafos antiguos como Estrabón o Herodoto. La cartografía nos ayuda a recuperar itinerarios antiguos o la toponimia, etc...

La lingüística y la filología para el estudio de las lenguas antiguas como se van descifrando, etc... y la filología porque estudia la lengua, la literatura y su cultura.

La arqueología para el mundo antiguo y medieval. Es de reseñar el arranque de la arqueología moderna con Winckelmann, también la arqueología filológica, tras la lectura del texto se buscaba la obra artística, en el XIX es superado por los “prehistoriadores” y el movimiento historicista de la Escuela de Viena. Los “prehistóricos” comienzan a excavar valorándose al margen del testimonio escrito a lo que los historiadores del arte denominaran la ciencia de los analfabetos”. Posteriormente se disociará arte y arqueología que llegará hasta hoy.

5.2 Ciencias auxiliares: Cronología, Epigrafía, Papirología, Paleografía, Diplomática, Numismática, Sigilografía, Genealogía y Heráldica.

La Cronología mide el computo del tiempo en esa civilización, nos servirá para el mundo Antiguo y Moderno. Puede ser “absoluta” (calendarios de cada civilización: Egipto, Babilonia, Grecia, Roma –sistema lunar-) o “relativa” (aquel momento en que tenemos centrado en su lugar –vaso micénico- sabemos su fecha). Por ejemplo, Roma: se le atribuye a Rómulo –lunar (10 meses)-. Contaban los años y a capricho se le añadieron un día más, en época de Cesar el día de Año Nuevo caía en Octubre y la siega en Primavera. Para realizar los ajustes de las estaciones deciden alargar hasta 455 días del año 45 a.C y cada 4 años fuese bisiesto quedando ajustados los calendarios. Hay que tener en cuenta también las “eras”, en Sumeria se regían por los distintos reyes, en Grecia por generaciones y luego por Olimpiadas (lista de vencedores de Olimpia 776-221 d.C), en Roma, según el Consulado o la Era Hispánica (añadirle a la fecha 38 años).

La Epigrafía será utilizada para el mundo antiguo, es la ciencia de las inscripciones. Para los papiros – Papirología, no se centra solo en Egipto sino en los nombres, cuentas, Ordenanzas, cartas, contratos de trabajo, ... La Paleografía (ciencia de la escritura) se utilizará para la época medieval muy válida para archivos. La Diplomática para verificar los datos, la numismática para estudiar las monedas (que nos pueden dar una cronología, la verificación de la existencia de yacimientos, inscripción o como fuente iconográfica). La sigilografía (sellos) cuyas imágenes dan datos interesantes, la genealogía (antepasados) y la heráldica (escudos), existente en los edificios (ubica en el espacio y en el tiempo) ya que cada familia posee un grupo de artistas.

Tema II. Fuentes para el estudio de la Hª del Arte en las primeras civilizaciones: el Próximo Oriente y Egipto¹.

Fuentes para la historia del arte del mundo mesopotámico y su entorno.

¹ McCall. "Mitos mesopotámicos". Akal. 1994.
La revista "La aventura de la Historia" nº6. Abril '99.

1. **Fuentes prearqueológicas para el conocimiento de las civilizaciones mesopotámicas.**
 2. **Las primeras campañas arqueológicas.**
 3. **Los textos mitológicos como fuente para el estudio de la iconografía mesopotámica. Su relación con los relatos bíblicos.**
 4. **El descubrimiento de la civilización sumeria.**
 5. **Análisis de las principales fuentes para el estudio de la Historia del arte Sumerio, Asirio y Babilónico.**
- **Contribución de las diversas fuentes al conocimiento de los rituales y técnicas constructivas sumerias y neosumerias. El zigurat de Ur.**
 - **Contribución de la literatura himnográfica al estudio de la arquitectura religiosa de la época de Gudea. Su influencia en la descripción bíblica de la construcción del templo de Salomón.**
 - **Los relatos de construcción Asirios.**
 - **Fuentes para el estudio de las ciudades Mesopotámicas. Babilonia.**

La principal fuente que teníamos era la Biblia que daban datos sobre ciudades desaparecidas: Nínive- ciudad asiría de la cual los autores clásicos también hablaban (Herodoto o Diodoro). A mediados del XIX esa zona era desconocida debido a que estaba en una orbita peligrosa: Irán e Irak.

Las primeras campañas “arqueológicas” serán realizadas por cónsules²: Bocca (francés), “diplomáticos convertidos en arqueólogos” cuyo primer objetivo es Nínive. Los viajeros medievales la ubicaban cerca de Mosul, excavan y sale Jorsabad (ciudad asiría) de Shargon II, aparecen los toros alados, ...hay un movimiento de deseo en conocer más, pese a que se perdió mucho, gracias a los dibujos (publicados en 1834) lo conocemos convirtiéndose en fuentes documentales de carácter gráfico. Inglaterra se une a la búsqueda de la famosa ciudad, Layar encuentra Kalhu (también citada en el Biblia) y Nínive, descubrimiento que ve publicarse sus dibujos (1849). Dos años después, en Londres, se organiza una exposición muy importante sobre los asirios, se llevan las escrituras cuneiformes en tablillas de barro cocido con la consecuente impresión. En 1852 se publican las investigaciones de la Real Sociedad Asiática que parten de las descripciones de Rawlinson en el s.XVII, una inscripción en cuneiforme de Persépolis: A. Persa, elenita y babilónico, buscan recuperar el persa para comprender la escritura.

Una vez aparecidas las primeras interpretaciones, aparece la biblioteca de Asurbanipal de tablillas de barro cocido. En Londres se cataloga (por J. Smith) y los pone por temas y al leer una -tablilla 11- Diluvio- Poema de Gilgamesh que suponía una escritura anterior a la Biblia. Va a Nínive y recupera el “Poema de Gilgamesh” y una tablilla que habla de la Creación. Se compara con los textos bíblicos. Comienzan a publicarse las primeras Hª del Arte.

La Civilización Sumeria. Se pregunta la existencia de Ur (patria de Abraham), en 1854 Taylor había llegado a 190 kms de Basora, ve restos de montículos “*la montaña de los peldaños*”, era un tell (restos de ziggurats) derruido. Retira la tierra protectora, manda ladrillos con inscripciones a Londres en la que pone Ur y esa excavación se convertirá en una de las más sistemáticas dirigida por Sir Charles Woolley, en la cual obtendrán los restos del Diluvio (tras 7 años), llegan a aparecer paredes enteras de ladrillo. No le compensaba económicamente, tras seguir excavando hasta montículos de lodo, tras 3

² Motivados por los éxitos en Egipto.

metros, cerámica más antigua descubren una civilización más antigua ← lodo (inundación) ← restos más actuales. Descubren las tumbas reales con una técnica más depurada.

En Uruk se comienza a trabajar sobre la cuneiforme y es aquí donde se inventa, entran en la Historia. El origen se fija en una transmisión oral primitiva → recordatorio (7 trigo- imagen) → mensaje definitivo. Estas tablillas de barro cocido poseían sus propios depósitos y fundas para la conservación.

También surge el cilindro-sello que es la huella en el material al modo de firma. Para ellos, construir llevaba de forma implícita una duración breve ya que los materiales eran efímeros (adobe), fácilmente destruible por la humedad por ello, en los cimientos dejaban constancia de quien lo había construido. Esta “firma” por día estar ubicada en diferentes lugares y materiales (oro, plata, ..) que sí llegarían a la posteridad. Todas poseían una fórmula final : *“el Rey del futuro que encuentre mis inscripciones tendrá paz y prosperidad si no las tira y destroza y las añade a la construcción..”*. Los objetos son variadísimos, por ejemplo, clavos metálicos (de significado simbólicos³), ladrillos, placas votivas:

“Estela de Urnashe” (s.XXV a.C.). Placa de caliza que representa al fundador de la 1ª Dinastía de Ur llevando simbólicamente el ladrillo ritual. Rodeada de escrituras, la obra sería una fuente epigráfica –de donde trajeron las maderas-además de una fuente iconográfica.

El zigurat de Ur. Son tres terrazas (cada una de un color) revestidas de ladrillos cocidos que cubren el adobe, estos fueron quitados para construir sus casas los habitantes cercanos. Tenemos el edificio con lo cual nos permite compararlo con las descripciones para realizar la reconstrucción (sería una fuente de carácter gráfico). Si no poseyéramos el objeto en sí, tendríamos que acudir a otras fuentes: una estela que narra la construcción de ese zigurat (*“Estela de Urnammu”*), son estelas fundacionales narrativas. Los cilindros-sellos nos muestran un edificio de 2 terrazas, o la representación en tres dimensiones de un motivo que se asemeja a una “maqueta votiva” así como los relieves asirios cuyo fondo arquitectónico nos dan una imagen reveladora que, en conjunto y junto a las descripciones nos darían la completa visión del objeto.

Contribución de la literatura himnográfica al estudio de la arquitectura religiosa de la época de Gudea. Su influencia en la descripción bíblica de la construcción del templo de Salomón. Gudea era un gobernador de Lagash (s.XXII a.C.), fue el constructor del templo al Dios Eninnu y de una celebridad fruto al numeroso número de representaciones y empresas constructivas realizadas. En alguna de las estatuas que lo representaban figuran textos alusivos a los templos de los que se responsabiliza y aún el plano que el dios correspondiente le muestra en sueños como apropiado para otro edificio. Pero nada comparable al *“Himno al templo Eninnu”* , considerado por algunos obra maestra de la literatura sumeria y analizado por otros como excepcional, tanto si se refiere a un hecho real o una narración. Se conserva en dos cilindros de casi 60 cms de altura, en arcilla, llamados A y B, conservados bastante bien, con escasos vacíos textuales. Estos cilindros ofrecen a los historiadores del arte los pasos y ritos de la construcción.

³ A veces se representa el gesto simbólico de clavar.

El cilindro A nos cuenta que Gudea lo construye por una sequía gigantesca que azota su pueblo, en sueños recibe la traza del templo (importante este concepto de los sueños de cara al Antiguo Testamento y a su conservación, comienza a recoger lo materiales, ... destaca la narración del ritual del primer ladrillo "ladrillo del destino" de forma muy detallada. Es de destacar que toda escultura de Gudea lleva una inscripción, subrayemos la conocida como la "Escultura del arquitecto" cuyas inscripciones hablan de la procedencia de los materiales y la figura le representa con la planta (información gráfica), es decir como arquitecto. Es una representación en que aparece rey, texto y plano.

Cuando se describen los cilindros había un precedente sumerio que era la **descripción realizada por Salomón⁴ en la Biblia**. Esta descripción era una secuencia extraída y ordenada cronológicamente de las "Crónicas" y "Reyes" (fuente escrita de carácter narrativa e histórica). El templo de Salomón es destruido en época de Nabucodonosor, reconstruido y destruido de nuevo en época de Tito (sólo queda el Muro de las Lamentaciones). El motivo de su construcción es la de liberar al pueblo de una peste producida por los pecados del Rey David. Por medio de un ángel mensajero de Dios le llega al Rey David la orden de construir un templo en un lugar determinado edificando un altar –no puede construirlo porque tiene las manos manchadas de sangre. Su sucesor, Salomón, se comunica con el Rey de Tiro que determina edificar la casa, terminando de recaudar el dinero, la mano de obra y materiales. Hiran fue el constructor (también era escultor), cuenta como se organiza el trabajo, impuso un tributo (30.000 hombres trabajaban siempre –un mes en el Líbano y dos en casa), la Biblia da las medidas, los materiales (sillares que venían ya elaborados) por lo que al construir no se realizaba ruido, se cubrió de oro el altar, edificándose en 7 años. Nos habla de las columnas de bronce de la fachada (no son en espiral).

La fuente por la cual conocemos, aproximadamente, su aspecto es una maqueta arquitectónica: "Templo votivo de Idalión" (s.VI a.C.), *típico templo fenicio, recintos pequeños con pequeño atrio con 2 columnas*. Constituye una referencia visual de cara al templo de Salomón.

Se vincula a la Jerusalén Celestial (visión de Ezequiel).

Los relatos de construcción asirios. Eran relatos ubicados en sus cimientos. Tenemos hasta el s.VI, estas fuentes nos sirven para el estudio de los palacios asirios, pero cogeremos los pertenecientes a la época de los sargónidas (sucesores de Sargón II –721-805 a.C.), Senaquerib (704-681), Asarjaddon (680-669=) y Asurbanipal, ya que son relatos de construcción claves, siendo el más impresionante, el segundo.

Es un género que desde la época sumeria poseen una tipología determinada: la inscripción incorpora el nombre de la divinidad, del soberano, un verbo de acción y una frase de advertencia para su no destrucción. Sirven para dar también datos de las ciudades. Los "anales" de los Reyes, las "cartas"⁵ y los relieves también nos valdrán como estudio. En época Asiría, estos relatos designan el objeto, a veces dan nociones de su ubicación, hacen una pequeña historia con sus nombres –recuperamos la secuencia de intervención- el porqué se reconstruyó (asirios- aluden causa naturales ► nunca aparecen vencidos ya que eran guerreros), se recupera por orden divina salvo los palacios de los sargónidas (porque el rey quiso para su gloria), esto era debido a que se construían en el mismo sitio lo sagrado pero no los palacios (por eso, buscando Nínive

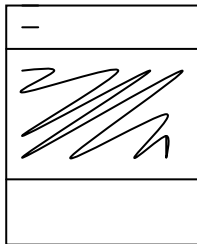
⁴ Su padre es el Rey David.

⁵ Sobre todo las de Senaquerib y Asurbanipal.

aparece el resto), cuentan los medios con los que se elaboraron [será una fuente más directa].

La mano de obra será esclava: prisioneros, deportados, etc, ... Senaquerib describe el esfuerzo de los cautivos –lo vemos en las imágenes⁶- *cantera a cielo abierto ascendiendo a la parte superior*- nos está contando detalles, técnicas, la existencia de la rueda, el azote, el traslado de las placas de mármol, ... aunque también han salido contratos de trabajadores (bajo la amenaza de muerte en caso de no realizado un buen trabajo).

En los depósitos de fundación no sólo se colocaba esta placa sino también en diferentes materiales (también en la fachada, etc..), la formula final es lo más importante: tiene que decir las construcciones anteriores añadido al nuevo constructor el cual lo restaura por su estado.



La decoración de los frescos nos habla de también de todo esto, el descubrimiento de un templo (Ib-Barsib) nos dio una muestra importante. Es un palacio al norte de Asiría, frescos que hicieron cambiar la idea de la decoración asiría (el deterioro nos hace valorar los dibujos coetáneos al hecho).

Fuentes para el estudio de las ciudades Mesopotámicas. Babilonia.

Este estudio se conoce primero a través de los mitos y en segundo lugar por los restos de tablilla que hemos conservado los cuales no enseñan la representación del mundo por los mesopotámicos.

Plano de la ciudad de Nipur (ss.XVII-XI). Época Cassita. Primer plano urbanístico, ciudad amurallada con río, con un canal que le atraviesa, ziggurat.

Las descripciones de ciudades tienen un trasfondo de verdad. “*Descripción de las murallas de Uruk*” del Poema de Gilgamesh, luego corroborado por los descubrimientos. Contamos también con la representación de los relieves o placas calcáreas que rodeaban éstas (fuente iconográfica) que dan muestra de murallas o puertas de bronce - ciudades que los asirios conquistaron-, también conservamos pequeñas maquetas arquitectónicas o votivas que nos dan como era el alzado.

Babilonia: la más documentada. Descrita por historiadores, geógrafos, etc, ... ciudad mítica (una de las siete maravillas), hoy día ubicada en zona iraquí. En el “*Poema de la Creación del Hombre*” aparece la creación mítica de Babilonia. Fundada por Marduk, el cual la da nombre (acadio). Los dioses moldearon los ladrillos y éstos crean a los hombres para que construyan los edificios. El nombre se mantiene en la Biblia vinculada a la Torre de Babel y rastreando en los libros de Historia –Crónicas, Anales, ..- nos remontan generaciones a la fundación de Babilonia en el s.XVIII a.C por Hammurabi, Rey de Babilonia, autor del famoso código en diorita con normas para regir a los babilónicos.

Es arrasada por los hititas en el s.XVI a.C. ayudados por los cassitas –estuvieron 16 generaciones de reyes de Babilonia-. En el periodo comprendido entre el XVIII y el XI es arrasada y reconstruida varias veces. En el s.VIII cae en manos asirías (←relatos de construcción), Sargon II se la ofrece a su hijo Senaquerib, el cual la arrasa (689 a.C.) hizo desbordar el río y lo convierte en un pantano (lo sabemos por los relatos de construcción). Su hijo Asarjaddon la reconstruye –le justifica a su padre- con el Diluvio.

⁶ Relieves de Nínive.

La dinastía neobabilónica –caldea- se impone con el poder de los persas por un matrimonio entre el Rey Nabucodonosor con la hija del Rey persa, primero destruyen las ciudades asirias, siendo la que sale en las excavaciones (s.VII-VI → 3 recintos de murallas).

Pasa al Rey persa Ciro cayendo en decadencia, a su vez pasa a Alejandro Magno, se abandona y las aldeas árabes van a recoger sus ladrillos para sus aldeas, desapareciendo –sin olvidar que estaba ahí- quedando el icono de un tell. A finales del XIX se inicia una excavación por medio de Koldewey. Éste encuentra los recintos amurallados → sacó la Babilonia de Nabucodonosor. Se detienen en la Primera Guerra Mundial no siendo reanudadas hasta el año 45.

Gigantescas murallas (descritas por Herodoto⁷), Diodoro de Sicilia (s.I) narra como eran las murallas, otra fuente es un trabajo escolar de un niño: calles amplias, cientos de templos, también tablillas que nos la describen (Tatarki babilu)... La más original es la narración de Nabucodonosor conservada en un cilindro de arcilla, → gigantesca muralla, gran foso con agua de sal (al modo de isla), bastiones, ... convirtiéndose en una fortaleza.

La Puerta de Ishtar. Si no tuviéramos la obra física sólo tendríamos los textos, por ejemplo, Nabucodonosor nos hablaba de que encima de la puerta se colocaba otra. Arco de medio punto con ladrillo vidriado. Los hallazgos arqueológicos han corroborado los textos de Nabucodonosor, por reconstrucciones (fuentes documentales de carácter gráfico) observamos la doble puerta.

La Torre de Babel. Koldewey hace su reconstrucción sin hacerla de siete pisos. La noticia partía de la Biblia (Gn 11, 1-9) en la que aludía a la torre realizada en piedra y mortero. Aparece la tablilla de Issapil (copia posterior) que describe las 7 terrazas con sus medidas exactas, pero realizada con ladrillo cocido unido con betún. Su nombre concreto es “E-temen-an-ki” (= la casa del fundamento del cielo y la tierra), una huella de un cilindro-sello nos da testimonio gráfico, Herodoto dice que cada terraza tenía un color con ladrillos vidriados. La torre es destruida por Jerjes, A. Magno pretende reconstruirla, tenemos narraciones de sus propios soldados, también de Diodoro, ...

Puede desaparecer –por medio de la inscripción de Nabucodonosor- por:

- no limpiar los desagües.
- por el abandono.

Los Jardines de Babilonia: ¿Cómo podrían ser?, Koldewey busca piedra (sólo existían en los jardines), encuentra una bóveda de cañón que identifica como resto de los famosos jardines (era un almacén) y ofrece su reconstrucción, la cual es fantástica (tenía las descripciones –no las de Herodoto ni las de Beroso (de época de Seleuco) que ofrecen datos sobre ellos). Diodoro habla de un rey y su favorita, también un libro de Filón mandado por Alejandro Magno, libro que describía las maravillas de su Imperio pero éste imagina mucho ← maquina para alzar las aguas. Hoy día sabemos que es imposible realizar jardines en terrazas en aquel clima, se piensa en que se pudo construir grandes paredes para conseguir un microclima que permita el crecimiento –lo hacía persas y asirios-.

⁷ El cual exagera, se duda que pudiera estar allí y que lo hubiese recibido por transmisión.

2. El arte egipcio a la luz de sus fuentes.

- **Fuentes pre-arqueológicas.**
- **El desciframiento de la escritura jeroglífica.**
- **Breve historia de la Arqueología egipcia.**
- **Los ejemplos puntuales del Arte egipcio a través de sus fuentes.**

Fuentes pre-arqueológicas: Podemos acercarnos a la Biblia, a los historiadores y geógrafos griegos, peregrinos, arqueólogos y aventureros del s.XIX y la arqueología del s.XX.

La admiración por el mundo egipcio proviene ya desde época clásica, en la Iliada, Homero demuestra su admiración por Tebas, a partir de del s.VII-VI, cuando los jonios se ven obligados a desplazarse por el Mediterráneo por la presión persa emergen multitud de relatos sobre Egipto “aigipciaca”, descripciones maravillosas de Egipto, Herodoto copia a Hecateo de Mileto, Diodoro también hace descripciones, viajeros vienen a visitar las tumbas de los faraones, Alejandro Magno establecerá su capital en Alejandría, los romanos también tendrán influencia a la hora de conocer Egipto –la “Geografía” de Estrabón.

A partir de Augusto comienza la hostilidad hacia Egipto (Plinio describe en tono despectivo a favor de Roma) pero en cambio no dejan de ir. A partir de Adriano, con su Villa Adriana –canopus- y favorecido por la moda del culto a Isis, dejando los “proskynemas” –inscripciones-. Todo esto cambia con el Cristianismo, se ordena que los templos se cierren quedando como residuo los coptos. Los viajeros que marchan en busca de los lugares santos y pretender eludir la turbulenta Europa pasa por Egipto así, ejemplos como la Abadesa Egeria asimila la pirámides con los graneros de Josué de la Biblia, también viajeros árabes cultivan el género de descripciones (“rihla”).

En el siglo XVI con el renacimiento, los obeliscos están presentes en su cultura, lo egipcio llama la atención pero se desconoce ese lenguaje. Pietro de Lovall fue a Egipto a finales del XVI siendo el primero que adquirió manuscritos coptos claves⁸. A partir del XVII y principios del XVIII muchos irán en busca de obras para los museos. En el XVIII, un jesuita francés –Ricard- encuentra una descripción con mapa con los lugares.

La fecha clave se produce a finales del XVIII con Napoleón, éste lleva una comisión de 165 expertos (geógrafos, naturalistas, ...) con dibujantes para plasmar todo lo que allí viesen. Vivant-Denon hizo dibujos (Carnets ← fuentes documentales de carácter gráfico) y los publica en 24 volúmenes “La descripción de Egipto”.

El desciframiento de la escritura arqueológica: El lenguaje egipcio estaba constituido por los jeroglíficos (lenguaje de los faraones), por el hierático (simplificación del anterior) y el demótico (pura abstracción del primero, era utilizado para transacciones económicas, etc, ...). En 1899 se descubre la piedra Roseta la cual poseía tres grafías: griego, jeroglífico y demótico, que será clave en el desciframiento del lenguaje. El problema hasta la fecha había sido que partían como si fuera un lenguaje de símbolos, no de letras. A través del copto entenderán el demótico, comprenderán que hay símbolos envueltos en cartuchos (Ptolomeo y Cleopatra) y al ver que coinciden letras se podrá ir articulando una gramática. Los aventureros se sucederán en busca de manuscritos coptos que deriva en la búsqueda de cualquier inscripción.

Breve historia de la Arqueología egipcia: Bolzoni es uno de los primeros personaje que ve el negocio del traslado de obras. Será el descubridor de la tumba de Seti I (cuyos frescos se deterioraron con lo cual todos los dibujos hechos en el momento del hallazgo serán las fuentes), con la cual realizará una exposición en 1920 con, incluso, una maqueta de la misma.

⁸ Entre el s.XVI y el XVIII se recopilaron más de 200 descripciones.

El Cónsul francés Drovetti hizo colecciones que expolió y sacó de Egipto –Fondos actuales de los museos de Berlín y Turín-. En 1842, una expedición prusiana comandada por Lepsius marchan al estudio de las pirámides, descubrirán las mastabas, de todo ello, se hacen calcos que se publican, en 12 tomos, “Monumentos de Egipto y Antioquia”. A Egipto llega Mariette en busca de papiros pero la fascinación por Egipto le hace quedarse siendo uno de los reorganizadores de los fondos de la antigüedades de Egipto. Su trayectoria la sigue el arqueólogo francés G. Maspéro siendo el encargado de los estudios de los textos de las pirámides, realizará una “Hª de Egipto”.

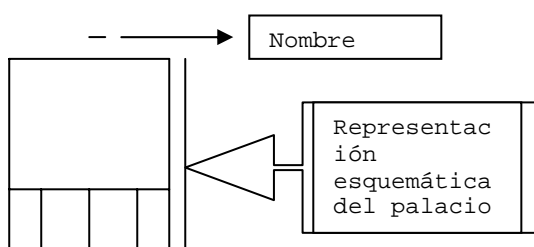
La aparición del Canal de Suez convertirá a Egipto en un lugar de turismo de gente adinerada y millonarios que, fascinados, patrocinaran excavaciones arqueológicas. El Gobierno egipcio concede concesiones de terreno con derecho a un tanto por ciento de lo adquirido. En este momento y por fundación privada llega Petrie, arqueólogo cuyas publicaciones anuales fueron muy importantes para el estudio de la civilización. Sus estudios se fijan en todos los objetos pequeños que habían pasado desapercibidos: cerámica, estatuillas, etc, ... Finalizando el siglo XIX se hallan las momias de Deir-el-Bahari, entre las que se encontraba la de Ramses II, que pasaran finalmente al Museo del Cairo.

El siglo XX se inaugura con las excavaciones en Tell-Amarna y el desescombro del taller de Tutmose –Busto de Nefertiti.. En 1922 lord Carnavon y Howard Carter descubren la tumba de Tutankhamon. Debajo de unas chozas encuentran unas escaleras, éste lo describe en un libro, hay presencia de la fotografía. En la segunda mitad del siglo, Nasser decide construir la presa de Assúan convocándose a campañas arqueológicas a todos los países, cediéndose obras (templo de Debod en España). Ya en el año 1995 a pocos metros de la tumba de Ramses se encuentran unas galerías en las que estaban sus hijos. Poco después, se descubrirá el Faro de Alejandría.

Los ejemplos puntuales del Arte Egipcio a través de sus fuentes.

Primeras dinastías e Imperio Antiguo:

- **La contribución de las fuentes artísticas, iconográficas y de la Arqueología al conocimiento de las etapas iniciales del arte egipcio.**
- **Imhotep y el complejo de Saqqara a la luz de las fuentes artísticas, epigráficas y documentales de carácter gráfico. El canon egipcio.**
- **Las Pirámides a la luz de las diversas fuentes. Contribución a su estudio de los autores clásicos.**
- **Los artistas y las técnicas del Imperio Antiguo a través de los relieves e inscripciones funerarios.**
- **Los textos de las Pirámides.**



¿Cómo eran los palacios?. En los jeroglíficos cuando hacen referencia al faraón se dibuja el siguiente “icono”(ver dibujo) junto con el estudio de las mastabas nos aportan datos como los restos de color. Entonces, deberíamos irnos a las

mastabas, después a los palacios bajo el nombre del Faraón, tras ello, a las puertas interiores de las mastabas que reproducen la misma decoración que al exterior. Y también, la representación en sepulcros.

En Saqqara, el arquitecto Imhotep –autor del conjunto de Zoser- y su pirámide escalonada, ¿existió?. La inscripción en las piedras le asocian con el faraón, como carpintero, escultor y múltiples creaciones del periodo. Encontramos un dibujo pintado en una piedra caliza –ostraca- (documento original de carácter gráfico) que nos muestra el método de trazado de un techo curvo.

De las fuentes escritas tenemos múltiples datos sobre las Pirámides: Herodoto es la base para conocer como eran, éste recoge todo los datos sean leyendas o no (pregunta a las gentes sobre ellas y lo recoge) –Keops esclavizó a su pueblo para construirla en 20 años ...-. Éste hablaba de una gran calzada construida como acceso a la construcción pero siempre se había creído como invención pero en 1990, ésta sale a la luz. Todo lo que dijo se creyó, hasta sus datos de cómo se construyó: se habían utilizado maquinas (se piensa en las rampas con trineos, pero ¿iban de frente o rodeando la pirámide? hoy se especula que podrían haberse levantado con palancas), acierta en que se construirían, primero, de escalón en escalón y segundo, se recubrían de arriba-abajo.

Petrie descubrió una galería subterránea a modo de maqueta que, a escala, simulaba el trazado interior de la pirámide de Keops, posiblemente como guía para los obreros. Tenemos imágenes en grabados en diferentes épocas, ante la no contemplación del objeto por parte del artista, la apariencia real se entremezcla con los relatos, obeliscos, etc, ... así, por ejemplo, en San Marcos de Venecia las vemos como los graneros de Josué.

La esfinge de Guiza: fue objeto de excavaciones actuales, se ha descubierto una estela de piedra –inscripción de Tutmosis IV que fue el primero que la desembarazó de la arena-. Herodoto no dice nada de ella (posiblemente cubierta de arena) y hasta Plinio no hay comentarios, éste dice las medidas exactas, que ha sido tallada en roca natural, ...

Para el conocimiento de los artistas poseemos las fuentes escritas (inscripciones) y las fuentes iconográficas (imágenes) todas ellas en las mastabas (dinastías V-VI). Las inscripciones hablan de las muestras de afecto por parte del Faraón, también podemos encontrar “autobiografías” (dicen los cargos por los que pasan, detalles, ...). las imágenes muestran la construcción en la que se va desarrollando el dialogo entre ambos –secuencia visual y escrita de los oficios artesanales-. Están muy deteriorados. También representan al propio artista con su nombre (“*tumba de Ptah-hotep*”), si el personaje es muy famoso⁹ pueden ser bloque monolíticos de caliza (material sólo del faraón o la reina).

Los pirámides del Imperio Antiguo se cubrieron de textos del ritual para acceder al otro mundo los cuales nos sirven para comprender la iconografía que les rodean. Textos claves en la comprensión de las costumbres y la religión. (*ver dossier, la descripción de las pirámides*).

Principales fuentes del Primer Periodo Intermedio.

⁹ Ver Yarza, J. “Fuentes de la historia del arte I”. Historia 16. Madrid. 1997. Páginas 19-22.

- **Las lamentaciones: fuente literaria para la evaluación de la pérdida del patrimonio artístico del Imperio Antiguo.**
- **Los textos de los sarcófagos.**
- **Estudio de la arquitectura civil a través de los modelos de casas.**

Este periodo se caracteriza por la extrema pobreza que lo asola, fruto de ello nace la literatura poética llamada "Lamentaciones" (Dinastías VII-XI, 2130-1991 a.C.) las cuales tratan temas como los destrozos del patrimonio artístico y urbanístico, desaparición de la cultura antigua (expolios, saqueos, quema de papiros, ...). Por ejemplo, la del poeta Ipuwer. Son las fuentes de los acontecimientos.

Durante este periodo se hacen sarcófagos de madera en los cuales se plasma la síntesis de los textos de la pirámides (rituales).

El final del Periodo Intermedio lo ocupa la Dinastía XI, durante ésta aparecen objetos que permiten recuperar la imagen de Egipto en ese momento, son los llamados "ushebtis" (pequeñas momias encargadas de los deseos del faraón en la otra vida).

Se reproducen en pequeñas maquetas todo el espacio circundante para que no le falta nada (antes se hacía en relieves), es madera pintada que se introduce en las tumbas. Por ejemplo, la "*tumba de Maketre*": *figuras de todos los servidores y maquetas*.

Principales fuentes del Imperio Medio.

- **Las poblaciones de pirámides a la luz de las fuentes.**
- **Las Casas del Alma.**
- **La descripción del Laberinto en los autores clásicos.**
- **La decoración de los hipogeos como fuente iconográfica de carácter técnico.**

En el Imperio Medio aparecen las denominadas "Casas del Alma" (fuente artística), bandejas rituales de barro (en un principio) que dan una visión tridimensional de las casas y tumbas (arquitecturas abovedadas, arquitebada, algunas dan fachadas de los templos (≅ hipogeos).

Las Tumbas de Beni-Hasan han quedado como muestras del traslado de las grandes esculturas que no necesita más descripciones: barro liquido, a golpe de palmadas tirando por los esclavos.

"Descripción del Laberinto": por Herodoto, Estrabón, Diodoro, ... es un conjunto funerario del faraón Amenemhet que construyó al lado de su pirámide. Herodoto habla de 12 patios, con dos pisos, uno de ellos subterráneo para las tumbas de los reyes y los cocodrilos sagrados y Estrabón nos habla de calles como sendas largas, caminos tortuosos, el techo es un monolito, ...

Principales fuentes del Imperio Nuevo.

- **Las grandes obras de los faraones del Imperio Nuevo a la luz de la Arqueología, la Epigrafía, los Anales, y las descripciones de los historiadores y geógrafos clásicos.**
- **El Papiro Harris. Estudio de una fuente singular.**
- **Fuentes para el estudio de los artistas y de las técnicas constructivas, pictóricas y escultóricas del Imperio Nuevo.**

- **El Libro de los Muertos, fuente para el estudio de la iconografía funeraria egipcia.**

Nos centraremos en el estudio del Templo de Karnak y Luxor. Con el Imperio Nuevo nos centramos en las dinastías XVIII, XIX y XX. Este periodo surge tras un 2º Periodo Intermedio (hicsos, que les permite conocer la rueda) de devastación. Nos ocuparemos de unos pocos en tan compleja construcción. En la actualidad ha sido posible estudiarlo secuencialmente gracias a la realidad virtual (uniendo inscripciones, hallazgos arqueológicos, datos históricos, etc, ...).

- Hatshepsut (s.XVI a.C.).
- Tutmosis III.
- Amenofis III.
- Amenofis IV.

Hatshepsut llevó a cabo la restauración del edificio destruido por los hicsos (inscripciones en los anales de la Reina). Traslada y eleva los obeliscos de Karnak (trasladados por Senmut) los cuales estaban rodeados de inscripciones.

Tutmosis III recubre de muro estos obeliscos, arranca los ojos y bocas de las esculturas de su tía, ... a través de las inscripciones y los Anales (en papiro y en piedra) se justifica diciendo que no los ha tocado –“restaurado”- pero los hallazgos arqueológicos pueden certificar (o no) estas inscripciones (en este caso no).

Amenofis III (hijo de Tutmosis IV) será un “faraón-arquitecto”, hizo grandes obras en Karnak, hace el 3 pilono (deja testimonio escrito de ello), en su interior a aparecido la famosa “Capilla Blanca” de Sesostris I (≅ “relleno”). Esta más vinculado al templo de Luxor (el cual hubo que desembarazarlo de arena), aquí deja muy pocas inscripciones, destaca, en cambio, los Colosos de Memnón junto al templo funerario. Tenían una leyenda (Estrabón los cita contando que un terremoto había desprendido parte) que todo aquel que se acercase a ellos y oyese un ruido tendría un buen porvenir (era debido a que la cuarcita con el cambio de temperatura cruje). Septimio Severo lo restaura. En la basa Amenofis III deja inscrito que están dedicados a Amón.

De la época de Amenofis IV se conserva el Himno al Sol (fuente escrita), tenemos la versión más completa perteneciente a la tumba de un escriba real llamado “Ay”. Amenofis IV funda una nueva ciudad “Horizonte de Atón” que se llama Tell-Amarna debido al tell que existía, en ella aparecen rastros de estelas de fundación delimitando el espacio físico de la ciudad. Busca realizar una ciudad definitiva, lo que nos ha quedado (recuperando las piezas –medidas precisas- cerámicas (adobe) o de piedra (caliza) que fueron reutilizadas. Cada una de estas piezas se denominan “Talatat”. Gracias a la informática se ha recuperado la imagen de esta ciudad.

Dinastía XIX. Ramses II. Se desarrolla el momento en que los judíos abandonan Egipto, es una época de obras de su ciudad Pi-Ramses (donde trabajaban los judíos). Esto aparece en la Biblia (Éxodo). En 1929 se halla una ciudad con el nombre del faraón que se cree que es ésta pero se halla Tanis. Poco después aparece Pi-Ramses gracias a una misiva de un alumno a su maestro y dice que lo que le parece la ciudad. Tendríamos como fuentes al testimonio bíblico, el descubrimiento arqueológico y el testimonio escrito.

El edificio más importante es el Rameseum en Tebas. Diodoro lo describe (a su entrada un pilono → peristilo → sostenido por figuras monolíticas a la “manera antigua”. Ramses II pretendió borrar el nombre de los que habían construido otros edificios, antes, dejando su nombre.

La dinastía XX, llamada de los “ramésidas” (descendientes de Ramses II). Tenemos una fuente escrita de Ramses II, es el Papiro Harris, aparece en su tumba, es un inventario de bienes que dejó a los templos y a las nuevas construcciones que hizo en vida.

Medinet-Habú: una de las obras claves, al modo de Babilonia, amurallada, rodeada de un canal, lugar que se encontraban bajorrelieves más amplios (se fotografió muchos detalles para contrastar con los dibujos) muy estudiado.

Tenemos el testimonio del trabajo de los artistas, los más famosos:

- a) Inneni (Tutmosis I). Primero que construye la nueva forma de enterrar (secretamente) → Valle de los Reyes, deja testimonio en su tumba, que él lo había hecho vigilando que “*nadie viese ni oyese*” lo que llevó a la imaginación popular a pensar en que fueron aniquilados. Se descubre una población de obreros que se vio, que generación tras generación, habían ido construyendo.
- b) Senmut: deja inscrito su nombre detrás de las puertas del templo de Deit-Bahari. Es el arquitecto de Hatshepsut.
- c) Amenhotep, hijo de Hapu. Arquitecto de Amenofis III. Tuvo una escultura suya en medio del templo de Karnak. Es el autor de los Colosos.

Llegan a tal categoría que, tumba de Ka, aparece toda la riqueza de un arquitecto de la época, apareciendo representaciones con la especialización que dominan. Se han conservado papiros de los arquitectos –planos arquitectónicos- también testimonios de las cuadrículas y la decoración de sus tumbas; nombrados por su oficio, representación al modo de un manual de “técnicas”.

Las excavaciones de la residencia de obreros en Deir-el-Medina (dinastías XVII, XIX y XX), vemos una ciudad, tumbas (→costumbres), variedad de “ostraca” con testimonios escritos, imágenes. Les daban la comida (“Papiro de la Huelga”: hacen huelga por traérsela). En la XX se sacan las momias por temor a la expoliación siendo escondidas (fondos del Museo del Cairo).

Para la escultura, el taller de Tutmosis, se ve como se trabajaba y aprendía: estudios de manos, de gestos, en yeso: rostros fue la época del cambio de canon, después es más realista donde encajamos a éste. Han aparecido también otros talleres.

En Pintura, en las mastabas, cuando no les daba tiempo a terminar (muertes más pronto que lo previsto), hacían un bosquejo. Las pinturas se formaban como escribas, los más dotados hacían dibujos. Estos dibujos hacían primero el dibujo y después aplicaban el color (lo hacían los operarios). La tumba de Nefertari es la mejor conservada en cuanto a color.

El Libro de los Muertos: papiros en donde hay mayor riqueza iconográfica del mundo egipcio, oraciones del paso al otro mundo –recoge lo que antes en los textos de las pirámides y los sarcófagos-.

El ocaso del arte faraónico. Fuentes para el estudio del Egipto Macedónico y Lagida. La ciudad de Alejandría y el Faro a la luz de diversas fuentes.

Pasaremos de la dinastía XX a la época de Cleopatra.

La ciudad de Alejandría, fundada por Alejandro Magno, era la capital de Occidente. De su fundación tenemos el relato de Estrabón ("Geografía", libro XVI), Deinócrates de Rodas realiza un trazado hipodámico. El Faro fue construido en época de Ptolomeo por Sóstratos de Cnido, Estrabón lo cita: torre de mármol blanco, Plinio ("Historia Natural"), "mostró la magnitud de Ptolomeo" que permitió que el arquitecto inscribiese su nombre. También estaría la tumba de Alejandro Magno –no fue llevado a Babilonia-. Conservamos del posible aspecto:

- Pequeños candiles en forma de Faro, al modo de recuerdo.
- Representaciones del s.XII –San Marcos de Venecia.
- Mosaico.
- Medallas helenísticas.
- Faros a lo largo de la costa africana.

Tema 3. Las fuentes artísticas del mundo clásico

Primera parte.

La recuperación de la Antigüedad Griega.

Desde época medieval, sobre todo en la IV Cruzada, los vestigios griegos fueron destrozados, solo Ciriaco de Ancona, viaja a Oriente, es el primero que describe Atenas y

el Partenón. En 1453 cae Constantinopla en manos turcas con lo que la cultura clásica se exiliaba a Roma. La cultura clásica viene a insuflar un nuevo sentido a lo renacentista. Hasta el XVII no se abre Turquía, en el momento en que se une con Italia contra España. Se producen viajes a Grecia, en 1670, una embajada francesa encabezada por Nointel acompañada por dibujantes (testimonio gráfico). Se realizan viajes organizados, un francés Jacop Spon y un inglés George Wheler (conocimiento y dinero) visitando el conjunto y dejando inscripciones (llevan la Guía de Roma de Pausanias) identificando muchos de los edificios. En 1687 los turcos convierten el Partenón en un fortín que explota perdiendo su cubierta.

En el XVIII se va a ver un acercamiento a Grecia (paralelo a que Winckelmann comienza a investigar y a publicar). A ello contribuye el viaje de Stuart (pintor) y Revert (arquitecto) subvencionados por la Sociedad de diletantes, comienzan a dibujar y a medir todos los edificios siendo publicado en Inglaterra. En Francia se publica "Las antigüedades de Roma" de Le Roy. Todo este interés coincide con el expolio de piezas a Europa, saqueándose –Lord Engil con el Partenón-, en contra de ello se alza la voz de Lord Byron, éste muere en Missolonghi, poco después logra la independencia. En 1833 se establece la monarquía, comienzan a valorar su patrimonio formando el Servicio Arqueológico Griego. Grecia alberga sociedades arqueológicas de todo el mundo a la que atribuye yacimientos:

- Escuela francesa: Acrópolis, Corinto, Delfos.
- Escuela alemana: Olimpia.
- Escuela americana: las Islas –centros cretenses-.
- Escuela inglesa: (Evans) Cnosos, tablillas del lineal A y B.

En 1939 se descubre el Palacio Néstor (Pilos). Después de la IIWW se descifra el lineal B, se descubre la isla de Tera (1967) y la tumba de Filipo (padre de Alejandro Magno). A partir de ahí no ha habido un gran descubrimiento.

La recuperación de la Antigüedad Romana.

A lo largo de la historia la recuperación había sido continua. Dante había visitado Roma, siempre había permanecido vinculada a los humanistas renacentistas –Alberti describe sus ruinas, la Domus Áurea influye en Rafael, éste lleva una labor arqueológica muy importante, era el supervisor de todo aquello que se descubriese. Sixto V utiliza columnas romanas para sus vías (aunque se cargó algún que otro edificio).

Pompeya y Herculano en el XVIII paralelamente a Paestum son claves, Winckelmann pide permiso para entrar en los restos que subrayan lo griego pero el equilibrio con Roma se desarrolla gracias a Piranesi y sus grabados. A lo largo del XIX sigue igual y en la actualidad, lo etrusco se rescribe gracias a la cultura anterior, la cultura lacial.

La recuperación de la civilización etrusca.

Descubierta en el Renacimiento, las tumbas se descubren en el XVII (1616-19- se escriben 7 libros dedicados a la misma por un barón escocés, Dempster que se queda inédita). En 1726 se funda la Academia Etrusca de Cortona que hasta 1925 no han dejado de publicar todo lo descubierto. Los vasos griegos se pensaban que eran copias → luego se trasladan y estudian la pintura griega. *Joyas de tumbas principescas –vinculación con Oriente.*

Uno de los puntos clave es la Cultura Villanoviana –anterior a los griegos- autóctona también descubren el “Apolo de Veyes”. La escritura no se conoce aún.

Segunda Parte.

A. Fuentes para el estudio de las primeras civilizaciones minoica y micénica.

La aportación de la Arqueología, Evans y Schliemann, los pioneros de los descubrimientos creto-micénicos. El valor de los Poemas homéricos como fuente artística.

Contribución de la Lingüística al estudio de las civilizaciones minoica y micénica. El desciframiento del lineal B. El disco de Faistos.

Schliemann, alemán, en un determinado momento cuenta que le habían regalado la Hª Universal para niños y que una imagen de la ciudad de Troya ardiendo se le queda grabada. Tiene la suerte que logra ser millonario, se busca una mujer griega, compra las colinas en las que cree, según la Iliada, que se encuentra Troya, demostrando, posteriormente, que los textos homéricos se puede llegar a los sitios que menciona, que había un trasfondo de verdad. Descubre también Micenas, ...

Cnosos cae en manos de Evans, de gran formación, muy meticuloso, sale a la luz Micenas y que se comprenderá con la más antigua, la cultura minoica. Para valorar ese descubrimiento, leer la narración de Evans (*Dossier*).

El disco de Faistos: muestra otro lenguaje, hecho con caracteres móviles (recuerda a la imprenta) que es un testimonio escrito de la necesidad del lenguaje en lo comercial.

La civilización minoica.

Las cerámicas de “camares” nos dan testimonio de la presencia y expansión de esta civilización. Hasta entonces, esta civilización era conocida a través de los mitos (Homero y Hesiodo), allí nace Zeus, hacen referencia a Dédalo (arquitecto del Laberinto). Sus ciudades (ver descripción en el dossier) han salido a la luz por la arqueología. Evans optó por restaurar en planta basándose en fuentes visuales: dibujos, pequeñas representaciones, etc, ... pero lo más importante son las fuentes artísticas originales que nos lo ofrecen como eran: casas, ventanas, etc, ... también por medio de sellos (ver en el dossier el descubrimiento del palacio), por medio de maquetas arquitectónicas muy variadas aparecidas en tumbas, placas de oro que aparecen decorados con cuernos de toro y por supuesto, los frescos aparecidos es una casa de la isla de Tera que representa una ciudad marítima: como eran los barcos, no había murallas, ...

La civilización micénica

Diferente socialmente a la anterior, la conocemos gracias a las descripciones de Pausanias. Éste visita Micenas, describiéndonosla, las murallas, la puerta de los leones, ... Schliemann excava, tras hacerlo en el exterior, en el interior donde Pausanias dice que se encontraban los restos de aquellos que volvieron de Troya, encontrando el círculo A (“Mascara de Agamenón”).

A través de las excavaciones del Palacio de Néstor en Pilos aparece un megarón (sala del trono), quedan huellas del estriado → se mide, reconstruyéndolo en alzado.

La cerámica micénica aparece por todo el Mediterráneo, al igual que la minoica, por lo que nos hace presuponer que heredaron ese enclave de éstos y también nos permite conocer su expansión, damos un nexo de realidad con los relatos del regreso de combatientes en Troya –llegada de Eneas a Roma por ejemplo).

B. Fuentes para el estudio de la Época Oscura Griega.
C. Fuentes para el estudio del periodo Orientalizante.

Durante la edad oscura la cerámica se convierte en clave para el conocimiento de la cronología. Siempre se había creído que es la llegada de los dorios que conlleva la destrucción de la civilización, hoy día se considera que fueron las clases bajas de lo propios aristócratas y la llegada de pueblos del mar la que lo ocasiona. El término fue dicho por Hilbert Murray denominando al periodo Edad Oscura al tiempo que transcurre desde finales del XIII, ss. XII, XI y X. Sólo la cerámica y su evolución es lo que tenemos certificando la existencia, al menos. El siglo VIII lo rastreamos por medio de los Poemas Homéricos. Recoge lo que ocurre en Troya, describe lo micénico y el mundo que conocía Homero. También rastreamos la recuperación del arte de su época a través del mismo.

La cerámica del periodo Orientalizante nos da a conocer el nombre de un artista (“Aristonoto”) que es el primer testimonio (s.VII), fuente epigráfica, lo cual que el arte sigue junto con sus autores.

Tercera parte.

Las principales fuentes literarias para el estudio del arte griego y romano (ss. VI a.C al IV d.C).

Tenemos las fuentes artísticas de más categoría a analizar, también tenemos las fuentes de los tratados de arte, las descripciones de viajeros (Pausanias), fuentes literarias, poéticas, .. también fuentes estéticas y fuentes técnicas y teóricas (Vitruvio).

Para conocer lo escrito sobre Historia del Arte sobre Grecia y Roma, las fuentes escritas originales, son pocos pero existen 2 claves:

- Vitruvio. (en el capítulo 7 habla de su bibliografía):
- Plinio. Ídem.

Hay dos bloques: lo que aportan y las opciones que nos quedan posteriormente a ellos. Vamos a recuperar por medio de sus textos, historiadores, filósofos y poetas esa bibliografía de éstos:

Herodoto (se dedica más a Egipto). S.V a.C.
Polibio. “*Historias*”. s.II a.C.
Varrón. s.I a.C. Coetáneo a Julio Cesar.
Vitruvio. Ídem. Tratado técnico de arquitectura.
Tito Livio. 59-17 a.C. ⇒ habla de la fundación de Roma
Virgilio. 70-19 a.C. ⇒ ídem.
Plinio. “*Hª Natura*” (23-79 d.C.).

-----Nos complementamos con:-----

Plutarco. "Historia". (46-125 d.C.). "Vidas Paralelas" –compara personajes gr. y rom.

Suetonio. "Vida de los Cesares". 70-140 a.C.

Pausanias. s.II d.C. Describe Grecia.

Tácito. "Annales".

Historia del arte griego y romano (desde el s.VI a.C → Constantino).

La fuente es Plinio –recopila todo lo escrito sobre en Historia Natural hablando sobre arte-. Se basa en Varrón principalmente, es un personaje que escribe y recopila todo. Deja testimonio de la bibliografía que utiliza que nos sirve para recuperar los historiadores del mundo clásico perdidos, por ejemplo, para el libro 34 – Varrón, Jenocrátes, Antígono, Duris, Paxiteles y Apolodoro. Para el libro 36 – Varrón, Muciano, Paxiteles, ...

- Apolodoro: gramático, alumno de las Cortes de Pérgamo, hace una serie de biografías de artistas más, es el máximo representante de la corriente "neoatíca" (que exalta la cultura atíca en el s.V y s.IV), cuentan esto en vez de contar lo contemporáneo a ello, quedándose en Alejandro.

- Jenocrátes de Sición: vive en el s.III a.C, famoso bronzista discípulo de Lisipo, crítico de arte, autor clave para la Historia del Arte. Aporta todos los aspectos de historia crítica del arte → comentarios sobre los bronzistas de Sición y artistas cercanos a Alejandro. Varrón dice que la mejor obra sobre ello es la de Jenocrátes: "Vida de escultores y pintores" y Plinio lo acoge.

- Duris de Samos. Historiador. Nacido alrededor del 340 a.C, se sabe que había escrito unas vidas de pintores y escultores por medio de las anécdotas (por ejemplo, las anécdotas de Ceusis y Parrasio).

- Antígono de Ceristo. s.III a.C, vive en Pérgamo, es artista, narra anécdotas, habla de técnicas, recoge la tratadística del arte más antigua. Gracias a él se sabe que existe el canon de Policleto,

Fuentes latinas-----

- Lucinio Muciano. Siglo I a.C, estuvo en las islas de Asia Menor a las cuales describió así como sus edificios inaugurando un género como son los libros de viajes.

- Paxiteles de Nápoles. Escultor de mármol, marfil, etc, ... importante para las descripciones de obras de mármol, muestra gran detalle y minuciosidad.

- Varrón. (116-27 a.C.) Gran fuente de Plinio, bibliotecario de Cesar, escribe la "Historia de la Cultura Romana", Plinio seguramente le copia.

Plinio para el mundo romano casi no nos vale porque sus fuentes son neoatícas. Cuando habla de Roma destaca siempre la ingeniería: acueductos, la Cloaca Máxima (que la contrapone al derroche del Egipto Faraónico), lo práctico versus la ostentación. Vitruvio también es neoatíco y no se plantea la visión de lo romano, sólo en algunos casos por lo que debemos buscar fuentes alternativas por ejemplo para la época republicana:

- Plutarco habla de la fundación de Roma.
- Plinio habla del templo de Júpiter Capitolino.
- Polibio habla de los retratos romanos como se sacan en procesiones y se guardaban.
- Cicerón decide arremeter contra los generales que roban el patrimonio griego describiendo lo que tiene cada uno.

Para la Época Imperial, los historiadores son protagonistas, Suetonio cuanta la vida de todos los emperadores (Nerón y su Domus Áurea, las obras de Augusto, ... hasta Adriano). A partir de este momento, (finales del s.II) tenemos la "Historia Augusta" que nos cubre un espacio de tiempo desde la muerte de Adriano hasta finales del s.III. En el s.IV tenemos la "Vida de Constantino". Todas estas obras nos deja conocer el mecenazgo de los artistas.

Los artistas que escriben sobre sus propias obras y el conocimiento de las mismas a la luz de la literatura artística.

Estos tratados sirven para comparar lo que dice el artista con lo que realizan. Los conocemos por medio de Plinio y Vitruvio (hace una relación de los tratados de arquitectura que utiliza), por ejemplo: Sobre el "Templo de Hera en Samos" de Teodoro de Samos (primer edificio en piedra –dórico-), o el primero jónico "Templo de Artemisa en Efeso" por Chersifrón, dedicándole dos capítulos Vitruvio. También Ictinos. En escultura (antes de la Guerra del Peloponeso), por medio de Plinio y mencionado por Galeno, el "Kanon" de Policleto. En pintura, Vitruvio habla de aquellos que escriben como Agatarco ("Tratado sobre la perspectiva").

Después de la Guerra del Peloponeso. Plinio menciona el "Tratado de Pintura" de Apeles, Vitruvio habla de tratados del dórico, del jónico, del corintio, ... también del tratado de su maestro, Ermogenes.

Para el mundo romano, la fuente es Vitruvio.

Los propios artistas con sus tratados van creando la teoría del arte. Tenemos, también, datos en los Edictos (precios a los artesanos, condición profesional de los artistas, ...). En la práctica (punto de vista técnico), el más importante es el tratado sobre "Los acueductos de Roma" de Julio Frontino.

Fuentes periegéticas

A lo largo de la Historia del Arte tenemos como fuentes escritas a los Historiadores, los Geógrafos y a los poetas que describen los edificios. **Estrabón**, geógrafo, se puede utilizar por ejemplo para España ya que, en su Libro III, describe sus ciudades y monumentos, también describe Roma, su foro (conglomerado de épocas y construcciones) ante el que mucho más sensible en estética. Plinio es más sobrio en su prosa (salvo en el Mausoleo de Halicarnaso al que se vuelca en adjetivos).

Sobre la *Domus Áurea* (no aparece hasta el siglo XVI) tenemos los "Annales" de Tácito o Suetonio, que fueron confirmadas con el hallazgo arqueológico. Tácito no culpa a Nerón del incendio de Roma, Suetonio sí ataca a éste al que le acusa de ello (fuente para el cine).

Después de Cristo, uno de los enclaves que más se describió es la Acrópolis, de la que existen multitud y variadas fuentes, destaquemos a Plutarco¹⁰ (en "Vidas paralelas", cuando habla de Pericles) muy detallista.

En el siglo II d.C, se convierte en género periegético las guías de viajes. Destaca Pausanias, el cual describe Grecia (decide describir todas las provincias griegas): Atica, Corinto, Laconia, etc, ... Todas las obras utilizan los mismos tópicos:

- "Logos" (mitos). Cuando llegan a una nueva región, lo primero que buscan conocer son los mitos.
- "Theoremata" (descripciones).

Pausanias en arquitectura es muy seco, no en escultura y pintura, el "Zeus de Olimpia" lo describe con gran detalle¹¹, de su arquitecto Fidias, ... Se llegó a encontrar el taller de éste en Olimpia, cuyas medidas reproducían a escala las medidas de la cella del templo de Zeus en Olimpia. Se dice que los primeros pantocrátor se inspiraron en esta escultura. Escultura de la que se robaron los marfiles y cuyo alma de madera se llevó a Constantinopla donde quedó destruida en un incendio.

En pintura, Pausanias es clave, ve y describe minuciosamente en Delfos los cuadros de Polignoto. Muchas obras ya no las llegó a ver en su sitio original ("allí hubo...") debido al expolio romano: pinturas (destruidas en los incendios de Roma) y esculturas (Museos vaticanos), se hacen copias (lo sabemos gracias a Cicerón, en sus discursos para un juicio de los generales que expoliaron obras, en los cuales manifiesta la llegada de obras griegas a Roma y el impacto que produjo).

Las descripciones poéticas y las Ecfrosis

En un primer momento tenemos pequeños poemas de obras artísticas, son los denominados "epigramas", destaca, por ejemplo, la "Vaca" de Mirón. La "Eneida" de Virgilio muestra los tópicos que se desarrollan en las Ecfrosis, licencias poéticas (esculturas que se mueven, ..) como en el momento en que Eneas llega (procedente de Troya) al templo de Juno en Cartago y ve la decoración del mismo acerca de la guerra de Troya viéndose él mismo retratado.

La Ecfrosis se desarrolla como género en el siglo II d.C, destacan:

- Luciano de Samosata, con su obra "Imágenes": describe a la amante del Emperador utilizando las imágenes de Venus en escultura y pintura (surgiendo la pregunta si eso existió o no).
- Abuelo y nieto Filostrato, con su obra "Imágenes".
- Calistrato: describe obras escultóricas.

Sirven para el Renacimiento y el Barroco en el intento de representar como eran dichas obras.

La Arqueología filológica. (ver dossier)

A principios del s.XIX vemos a historiadores del arte (que también son filólogos) que realizan una unión del conjunto de la descripción de fuentes con los fondos de los

¹⁰ Ver Yarza pp.82-83.

¹¹ Ver Yarza pp.86-92.

museos europeos. Por ejemplo, el “*Apoxiomeno*” de Lisipo se identifica por una copia de mármol descubierta en 1849. El *Doríforo* de Policleto se identifica a partir de una replica del Museo de Nápoles ya que se consideró que existía un gran número de copias que, unido con las fuentes lo confirmaron. Muchos de los frescos originales se perdieron, conocíamos su descripción y una vez descubierto Pompeya y Herculano (allí se realizaron copias de éstas) certificaron y aunaron las múltiples obras dispersas.

La contribución de la epigrafía al estudio del arte clásico.

Existe una gran variedad tanto en época griega como romana. Las primeras que nos encontramos son formulas votivas, pequeñas inscripciones en las basas de las columnas en las que aparece el nombre del autor, de la obra o del pueblo.

Las firmas de los artistas aparecen fundamentalmente en cerámica (ya en el s.VII a.C Aristonoto había firmado), éstas nos sirven para reconstruir la vida del artista, su historia e incluso su estilo (identificando incluso otros estilos). Citemos como ejemplos a Sofilos (en cerámica de figuras negras) o el “*Vaso François*”, uno de los más importantes, realizado por Argotinos (alfarero) y Clitias (pintor) que conserva el ciclo mitológico más antiguo (s.VI a.C). Por medio de los fragmentos de la cerámica podemos seguir la evolución de la pintura y la escultura. En el s.VI a.C la figura más importante es Exequias (pintor y alfarero), también Suefronio a quien tenía como rival a Eutimides. También aparecen en la base de escultura y relieves, por ejemplo, en el siglo citado, la “*Estela de Aristión*” con la firma de Aristocles.

Las inscripciones aparecen de forma muy numerosa, sobre todo en cuentas, planificaciones de todos los elementos de una construcción (número de capiteles, ...), por ejemplo, el “*Arsenal del Pireo*” de Fidón.

La epigrafía romana aparece igualmente en numerosos lugares, destacan las que se ubicaban en lugares públicos (placas de decretos y leyes) y las conmemorativas, situadas en los arcos del triunfo, cuentan a quien está dedicado, su cronología, detalles, ... (“*Arco de Tito*”, “*Columna Trajana*”, “*Panteón de Agripa*” –cuyos ladrillo lo datan de época de Adriano mientras que su inscripción alude a un templo anterior de Agria.).

Fuentes documentales de carácter gráfico, artísticas e iconográficas.

Fuentes artísticas en tres dimensiones. Son las maquetas arquitectónicas que parten del mundo prehelénico y llegan al mundo griego, etrusco y romano (cultura laical), son votivas y nos permiten reconstruir el alzado de construcciones perdidas, templos, columnas, fachadas, la aparición del frontón, etc, ... También maquetas de proyectos de construcción (se acercan al concepto de maquetas del Renacimiento) que se presentan al mecenas, que sirven de guía, ...

Fuentes documentales de carácter gráfico. Son bocetos, dibujos, planos, ... de la mano del propio artista. Dibujos en las paredes que sirven de referencia a los constructores y es apreciable en edificios sin terminar (cuando se termina se pulen las paredes). En Roma, destaca el “*plano marmóreo*” de Roma que ofrece las plantas de edificios perdidos, esto se compara con las construcciones conservadas para intentar ver lo que fueron (por ejemplo, el “*Teatro Pompeyo*” se compara con el de Mérida). En lapidas aparecen ocasionalmente planos de una casa así como en mosaicos (termas).

Fuentes iconográficas. En dos dimensiones, pueden ser placas, cerámicas, relieves, pinturas, ... que se encuentran como fondo o decoración, permiten conocer las técnicas (la más antigua es una placa corintia que muestra la extracción de la arcilla), el “Vaso François” sirve para conocer también la arquitectura del s.VI a.C (no hay nada conservado), otros fragmentos (cerámica del s.IV –siglo en que se busca la perspectiva-). Pero lo que ofrece la cerámica representado ¿es real o los artista se la imaginan?, vemos templetes para las tumbas y restos que afirman su realidad. La cerámica ofrece más mensajes, por ejemplo, “fragmentos de p.negras –el pintor de la fundición-“.

Aparte de la cerámica encontramos también fuentes en:

- En el relieve de los frontones. “*fachada del templo de Júpiter en el Foro*” de época de Augusto.
- En imágenes de medallas y monedas importantes para Grecia y Roma¹². Dan detalles, por ejemplo, en la Roma Republicana las medallas reproducen todos los edificios, o las de arcos del triunfo (hoy perdidos). Pueden mostrar el proyecto ideal o el aspecto de la obra terminada. También para estudiar el retrato romano que complementan al busto romano (que idealizan más).
- Mosaicos: vemos las villas romanas.
- La pintura ayuda a acercarse en aspectos concretos, por ejemplo, la “*Tumba de la Paz y la Pesca*”, etrusca, la única figura representada coincide con modelos griegos por lo que indicaba una relaciones importantes (mismos temas en ámbitos diferentes), o el aspecto del anfiteatro de Pompeya que aparece pintado con lo que, comparándolo con la realidad da la visión correcta del mismo.

¹² Y a lo largo de la Historia del Arte.-